

**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
LEMBAGA LAYANAN PENDIDIKAN TINGGI WILAYAH V**

SKRIPSI



**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEJAHATAN PENGANIAYAAN DAN
PERAMPASAN SECARA BERSAMA**

(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Kabupaten Sleman)

Putusan No. 223/PID.B/20121/PN.Smn & Putusan No. 175/PID.B/2018/PN.Smn

**Disusun Dan Diajukan Untuk Memenuhi
Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Kesarjanaan Di Bidang Hukum**

Disusun Oleh :

Nama : Basilius Narahayaan
Nomor Induk Mahasiswa : 15.110.410.3950
Program Studi : Hukum
Bagian : Hukum

UNIVERSITAS PROKLAMASI 45

YOGYAKARTA

2022

HALAMAN PERSETUJUAN

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEJAHATAN PENGANIAYAAN DAN
PERAMPASAN SECARA BERSAMA
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**

Putusan No. 223/PID.B/20121/PN.Smn & Putusan No. 175/PID.B/2018/PN.Smn

SKRIPSI

Diajukan Oleh :

BASILIOUS NARAHAYAAN

NIM. 151104103950

Kepada

Telah Diperiksa Dan Disetujui Oleh Dosen Pembimbing Untuk Diajukan Ke
Dewan Penguji Dalam Ujian Skripsi

Yogyakarta,.....2022

Dosen Pembimbing I

Dosen pembimbing II

(Sigit Wibowo, S.H., M.Hum.)

(Dr. Agoes Parera, SE, SH, MM, MH, AAIJ,

CTL, CBL, CFP®)

NIDN.0501016701

NIDK.8857770018

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum Universitas Proklamasi 45 Yogyakarta

(Dr. Agoes Parera, SE, SH, MM, MH, AAIJ, CTL, CBL, CFP®)

NIDK.8857770018

HALAMAN PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEJAHATAN PENGANIAYAAN DAN
PERAMPASAN SECARA BERSAMA**

(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SLEMAN)

Putusan No. 223/PID.B/20121/PN.Smn & Putusan No. 175/PID.B/2018/PN.Smn

SKRIPSI

Disusun Oleh :

Nama : Basilius Narahayaan

Nomor Induk Mahasiswa : 15.110.410.3950

Program Studi : Hukum

Bagian : Hukum

Telah Dipertahankan Di Depan Dewan Penguji Pada 2022 Dan
dinyatakan **LULUS / TIDAK LULUS**

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Sigit Wibowo, S.H., M.Hum	Pembimbing I2022
Dr.Agustinus B. Parera, SE, SH, MM, MH, AAIJ, CTL, CBL, CFP®	Pembimbing II2022
	Anggota2022

Mengetahui,

Plt.Dekan Fakultas Hukum Universitas Proklamasi 45 Yogyakarta

Dr. Agoes Parera, SE, SH, MM, MH, AAIJ, CTL, CBL, CFP®

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Kamu bisa berpikir dengan otak yang kamu miliki, kamu memiliki kaki dalam sepatumu. Kamu bisa mengarahkan dirimu sendiri ke arah manapun yang kamu pilih. Kamu adalah orang yang akan memutuskan ke mana harus pergi”

Dengan segala puji syukur dan kerendahan hati kepada **Allah Bapa Sorgawi dan Putra Tunggal Yesus Kristus serta Bunda Maria.**

Skripsi ini dipesembahkan kepada :

- 1) Kedua Orang Tua yang tercinta, Bapak Dominicus Narahayaan dan Ibu Feronica Renwarin.
- 2) Kakak, adik dan saudara saudari saya, Wolfardus P Narahayaan, Albert Candy Narahayaan, Stevanus Renwarin, Magdalena Letsoin, Rosewati Verena Letsoin, Yudistira Letsoin, Lawra Letsoin, Maura Letsoin, Novia Narahayaan, Roger Narahayaan, Wiwi Warbal, Nus Warbal, Nina Warbal, Karter Hukubun, Marshel Narahayaan, Glen Narahayaan, keponakna Saka MonPrana Narahayaan.
- 3) Mama Yakoba Natalia Narahayaan,
- 4) Mama Noni Narahayaan
- 5) Mama Susana Renwarin
- 6) Olivia Aprilia Foudubun S.Farm
- 7) Mario Resubun
- 8) Iganasio Resubun

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang Bertanda Tangan Di Bawah Ini :

Disusun Oleh :

Nama : Basilius Narahayaan
Nomor Induk Mahasiswa : 15.110.410.3950
Tingkat : Strata I (SI)
Program Studi / Fakultas : Hukum / Hukum
Universitas : Proklamasi 45 Yogyakarta

Tugas akhir dengan judul **“ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEJAHATAN PENGANIAYAAN DAN PERAMPASAN SECARA BERSAMA (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Kabupaten Sleman)”** merupakan karya orisinalitas saya sendiri. Kecuali pada bagian tertentu yang telah saya lakukan dengan Tindakan sesuai kaidah dan etika penulisan.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa paksaan dan dengan keadaan sadar. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dari ketidak benaran pernyataan ini, maka saya siap menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap kejujuran akademik atau etika keilmuan dalam karya ini, atau ditemukan bukti ketidakaslilan karya ini.

Yogyakarta,.....2022

Yang menyatakan,

*Materai Rp. 10.000***(Basilius Narahayaan)****15.110.410.3950**

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kepada Allah Bapa Yang Maha Kuasa. Atas limpahan berkat dan karunia yang masih tetap tercurah kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEJAHATAN PENGANIAYAAN DAN PERAMPASAN SECARA BERSAMA (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Kabupaten Sleman)”**, di buat sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan Strata Satu (S1) Program Studi Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Proklamasi 45 Yogyakarta.

Penulis menyampaikan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Bapak Dr. Benedictus Renny See, SH., SE., MH selaku Rektor Universitas Proklamasi 45 Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Agustinus B. Parera, S.E., S.H., M.M., M.H selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Proklamasi 45 Yogyakarta.
3. Ibu Lucia Setyawahyuningtyas, S.H., M.Kn. selaku Kaprodi Hukum Fakultas Hukum Universitas Proklamasi 45 Yogyakarta.
4. Bapak Sigit Wibowo, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing I yang telah membimbing dengan memberikan arahan, saran dan nasihat untuk kelancaran dalam penulisan skripsi ini.
5. Bapak Dr. Agustinus B. Parera, S.E., S.H., M.M., M.H selaku Dosen Pembimbing II yang telah membimbing dengan memberikan arahan, saran dan nasihat serta semangat dalam kelancaran dalam penulisan ini, terima kasih atas waktu dan kesabaran.
6. Para Dosen dan staf baik di Fakultas Hukum maupun di jajaran kampus yang telah memberikan pengetahuan dan pengalaman yang begitu berharga bagi penulis.
7. Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Proklamasi 45 Yogyakarta yang sudah Bersama menemani perjuangan dalam kuliah serta memberikan banyak dukungan dan doa.

8. Mas Tri Susanto, S.Pd.,Si yang selalu memberikan semangat dan membantu penulis dalam pengurusan penulisan skripsi ini.
9. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dari segala aspek dalam penyusunan skripsi ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Maka, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan demi kebaikan dari hasil penulisan skripsi ini.

Yogyakarta,.....2022

Penulis,

(Basilius Narahayaan)

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Motto dan Persembahan.....	iv
Pernyataan Orisinalistas	v
Kata Pengantar.....	vi
Daftar Isi.....	viii
Abstrak	xi
Identitas Pengusul.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	17
1.3. Tujuan Penelitian	17
1.4. Manfaat Penelitian	17
1.5. Keaslian Penelitian	18
1.6. Metode Penelitian	19
1. Jenis Penelitian.....	19
2. Metode pendekatan	20
3. Sifat Penelitian	21
4. Lokasi Penelitian.....	21
5. Waktu Penelitian	21
6. Subyek dan Obyek Penelitian	21
7. Sumber Bahan Hukum	21
8. Teknik Pengumpulan Data	22
9. Analisis Data.....	22
BAB II LANDASAN TEORI.....	23
2.1. Tinjauan Umum Tindak Pidana Penganiayaan	23
2.1.1. Pengertian Tinjauan Yuridis.....	23
2.1.2. Pengertian Tindak Pidana Penganiayaan	23

2.1.3. Unsur-unsur Tindak Pidana Penganiayaan	24
2.1.4. Jenis-jenis Tindak Pidana Penganiayaan	25
2.2. Tinjauan Umum Tindak Pidana Perampasan	30
2.2.1. Pengertian Permpasan	30
2.2.2. Unsur-unsur Perampasan	31
2.3. Pertanggungjawaban Pidana Terhadap Kejahatan Penganiayaan dan Perampasan disertai Kekerasan	34
BAB III PENYAJIAN DATA HASIL PENELITIAN	37
3.1. Data Jenis dan Jumlah Kasus Kejahatan Pennganiayaan dan Perampasan yang dilakukan secara Bersama di Kabupaten Sleman .	37
3.2. Faktor Penyebab terjadinya tindak pidana penganiayaan dan perampasan di Kabupaten Sleman.....	41
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	46
4.1. Penerapan Hukum Pidana Terhadap Delik Penganiayaan yang dilakukan secara Bersama dalam kasus Nomor. 223/Pid.B/2021/PN Smn	46
1. Posisi Kasus	48
2. Dakwaan Jaksa.....	49
3. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum (Requisitoir).....	50
4. Amar Putusan.....	52
5. Komentar Penulis	53
4.2. Pertimbangan Hukum Hakim dalam menjatuhkan Putusan Perkara Pidana Nomor. 223/Pid.B/2021/PN Smn.....	54
1. Pertimbangan Fakta dan Pertimbangan Yuridis	57
2. Pertimbangan Sosiologis	58
4.3. Penerapan Hukum Pidana terhadap delik Pemerasan dan Pengancaman yang dilakukan secara Bersama dalam kasus Nomor. 175/Pid.B/2018/PN Smn.....	59
1. Posisi Kasus	60
2. Dakwaan Jaksa.....	63

3. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum (Requisitoir).....	65
4. Amar Putusan.....	66
5. Komentar Penulis	66
4.4. Pertimbangan Hukum Hakim dalam menjatuhkan Putusan perkara Pidana Nomor. 175/Pid.B/2018/PN Smn.....	68
1. Pertimbangan Fakta dan pertimbangan Yuridis.....	70
2. Pertimbangan Sosiologis	71
3. Analisis penulis	73
BAB V Kesimpulan & Saran.....	75
5.1. Kesimpulan.....	75
5.2. Saran	75
DAFTAR PUSTAKA.....	77

LAMPIRAN PUTUSAN

- No. 223/Pid.B/2021/PN.Smn (Penganiayaan)
- No. 175/Pid.B/108/PN.Smn (Perampasan)

ABSTRACT

This thesis discusses the Juridical Analysis of the Crimes of Torture and Deprivation together (Case Study of the Sleman District Court). This study aims to answer two questions. First, to find out and analyze the decision of the Sleman District Court Judge against the perpetrators of the crime of persecution and confiscation. Second, to find out whether the implementation of decisions against perpetrators of crimes of torture and confiscation in a joint manner has complied with the laws and regulations.

Persecution is a crime that is done intentionally to damage the health of another person so that the person suffers injury or pain in a person's body. Seizure is coercion, another person, by force or threat of violence and to give or surrender something wholly or partly belongs to another.

In this thesis, the author raises the issue of the criminal act of persecution and confiscation together with the judge's legal considerations in imposing a crime against the perpetrators of the crime of torture and confiscation in the Sleman District Court Decision No. 223/PID.B/20121/PN.Smn and Sleman District Court Decision No. 175/PID.B/2018/PN.Smn. The purpose of the problem is to find out what is meant by criminal acts of torture and confiscation that cause serious and detrimental injuries to victims. The type of research used in this method is normative legal research. This method was taken based on existing library sources and then used and analyzed to become the material for this research. This decision does not reflect the existence of justice for victims who have experienced criminal acts of persecution and it can be concluded that the application of sanctions imposed by law enforcers, especially judges in their decisions regarding criminal acts of torture, is not in accordance with the injuries or losses suffered by the victims. But for the decision on the case of confiscation, the judge's decision is in accordance with the perpetrators so that it creates a deterrent effect for the perpetrators.

Keywords: Crime of Persecution and Deprivation

ABSTRAK

Skripsi ini membahas tentang Analisis Yuridis Terhadap Kejahatan Penganiayaan dan Perampasan secara bersama (Studi Kasus Pengadilan Negeri Kabupaten Sleman). Penelitian ini bertujuan untuk menjawab dua pertanyaan. Pertama, untuk mengetahui dan menganalisis putusan Hakim pengadilan negeri kabupaten Sleman terhadap pelaku tindak pidana kejahatan penganiayaan dan perampasan. Kedua, untuk mengetahui apakah penerapan putusan terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan dan perampasan secara Bersama sudah memenuhi dalam peraturan perundang-undangan.

Penganiayaan adalah suatu tindak kejahatan yang dilakukan dengan sengaja merusakkan kesehatan orang lain sehingga mengakibatkan seseorang tersebut mengalami luka atau sakit pada tubuh seseorang. Perampasan adalah memaksa, orang lain, dengan kekerasan atau ancaman kekerasan dan untuk memberikan atau menyerahkan sesuatu barang yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan yang lain.

Dalam Skripsi ini Penulis mengangkat permasalahan tindak pidana penganiayaan dan perampasan secara Bersama Pertimbangan Hukum Hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan dan perampasan dalam Putusan Pengadilan Negeri Sleman No. 223/PID.B/20121/PN.Smn dan Putusan Pengadilan Negeri Sleman No. 175/PID.B/2018/PN.Smn. Tujuan dari permasalahan tersebut bahwa untuk mengetahui ketentuan - ketentuan dimaksud dengan tindak pidana penganiayaan dan perampasan yang menyebabkan luka berat serta merugikan terhadap korban. Jenis penelitian yang digunakan dalam metode ini adalah penelitian hukum normatif. Metode ini diambil berdasarkan sumber pustaka yang ada kemudian digunakan dan dianalisis agar menjadi bahan penelitian ini. Dalam Putusan ini tidak mencerminkan adanya suatu keadilan terhadap korban yang mengalami tindak pidana penganiayaan dan dapat ditarik kesimpulan bahwa penerapan sanksi yang diberlakukan oleh Penegak Hukum khususnya Hakim dalam putusannya tentang tindak pidana penganiayaan tidak sesuai dengan luka atau kerugian yang dialami oleh korban. Tetapi untuk putusan terhadap kasus perampasan Putusan Hakim sudah sesuai kepada pelaku sehingga menimbulkan efek jera bagi para pelaku.

Kata Kunci : Tindak Pidana Penganiayaan dan Perampasan

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEJAHATAN PENGANIAYAAN DAN
PERAMPASAN SECARA BERSAMA
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**

A. IDENTITAS PENGUSUL

NAMA : BASILIUS NARAHAYAAN
NIM : 151104103950
Tempat/ Tgl. Lahir : Langgur, 27 Juni 1997
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Alamat Asal : Jl. Yarler, RT 002 RW 003, Kelurahan Lodar El,
Kecamatan Pulau Dullah Selatan, Kota Tual.
Alamat di Yogyakarta : Pondok Nakula Jl. Mancasan Indah No.35,
Depok, Sleman, RT 0028 RW 026, 55283
Telepon / Hp : 081326836434
E-mail : basiliusnarahayaan27@gmail.com
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum
Universitas : Universitas Proklamasi 45 Yogya